



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ โรงพยาบาลวังโป่ง อำเภอวังโป่ง จังหวัดเพชรบูรณ์ โทร ๐๕๖-๗๘๖๔๕๒-๔

ที่ พช ๐๐๓๒.๓๐๑/๑๖๐๐

วันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓

เรื่อง ขอเชิญประชุมคณะกรรมการชมรม STRONG ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๓

เรียน คณะกรรมการชมรม STRONG ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๓

ตามที่ โรงพยาบาลวังโป่ง ได้มีคำสั่งแต่งตั้งท่านเป็นคณะกรรมการเพื่อการบริหารงานที่โปร่งใสในหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๓ ตามคำสั่งโรงพยาบาลวังโป่ง ที่ ๑๓๓/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๖๓ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อการบริหารงานที่โปร่งใสในหน่วยงาน ตามโครงการประเมินคุณธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๓ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นกลไกสำคัญในการตรวจสอบ และถ่วงดุลการบริหารงานของหน่วยงาน และการพัฒนาการดำเนินงานให้มีความโปร่งใสมากยิ่งขึ้น มีการกำหนดอำนาจหน้าที่หรือแนวทางการดำเนินงานที่ชัดเจน นั้น

ในการนี้ โรงพยาบาลวังโป่ง ขอเชิญคณะกรรมการชมรม STRONG เข้าร่วมประชุมเพื่อวิเคราะห์ความเสี่ยงและการจัดการความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนในหน่วยงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๓ ในวันที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ เวลา ๑๐.๐๐ น. ณ ห้องประชุมเคียงสัจตบรรณ โรงพยาบาลวังโป่ง

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

(นายสุภัสสิทธิ์ สุชี)

นายแพทย์ชำนาญการ รักษาการในตำแหน่ง

ผู้อำนวยการโรงพยาบาลวังโป่ง



รายงานการประชุม
ครั้งที่ ๑/๒๕๖๓
เมื่อวันที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓
ณ ห้องประชุมเคียงสถิตบรรณ โรงพยาบาลวังโป่ง

ผู้มาประชุม

๑. นางนิธินันท์	สกุลทอง	ทันตแพทย์ชำนาญการพิเศษ
๒ นายไพโรจน์	สุรฐนันท์ศิริ	เภสัชกรชำนาญการพิเศษ
๓.นางวีไลวรรณ	พุทธสิมมา	พยาบาลวิชาชีพชำนาญการพิเศษ
๔.นางอักษิพร	บุญแจ้ง	พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ
๕.นางสาวประภาพรพรณ	เนตรแสงศรี	พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ
๖.นางสาวอรุโณทัย	พุทธสิมมา	พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ
๗.นางสุนิสา	ชั้นทอง	พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ
๘.นายเสกสิทธิ์	ศรีดี	เภสัชกรชำนาญการ
๙.นางวีไล	ชูเมือง	พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ
๑๐.นายอนุสรณ์	แก้วเพียร	นักวิทยาศาสตร์การแพทย์ปฏิบัติการ
๑๑.นายจรูญ	เป้าซารี	นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ
๑๒.นางธนัชฐ์อร	สุรฐนันท์ศิริ	เจ้าพนักงานการเงินและบัญชีชำนาญงาน
๑๓.นางเทวิการ์	เสียงดี	เจ้าพนักงานเภสัชกรรมชำนาญงาน
๑๔.นางกุลวลี	สังข์ไทย	นักวิชาการเงินและบัญชีปฏิบัติการ
๑๕.นางพรภิมนต์	ศรทวาริก	เจ้าพนักงานพัสดุ
๑๖.นายปราโมทย์	นรายศ	นักวิชาการคอมพิวเตอร์
๑๗.นางสุภาวดี	ตั้งเมืองทอง	นักจัดการงานทั่วไปปฏิบัติการ

ผู้ไม่มาประชุม (ถ้ามี)

๑๗.นายสุดเขต	อยู่เสด็จ	ข้าราชการบำนาญ
๑๘.นายทองดี	บุญแจ้ง	ข้าราชการบำนาญ
๑๙.น.ส.ฉัญวรรณ์	รำเรือง	ประธาน อสม.

ผู้เข้าร่วมประชุม (ถ้ามี)

เริ่มประชุมเวลา

๑๐.๐๐ น.เป็นต้นไป

ระเบียบวาระที่ ๑ ประธานแจ้งให้ทราบ

- กล่าวถึงวัตถุประสงค์ในการเชิญประชุมครั้งนี้

ตามกรอบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๓ ดัชนีชี้วัดที่ ๙ การเสริมสร้างวัฒนธรรมสุจริต กำหนดให้หน่วยงานมีการรวมกลุ่มของเจ้าหน้าที่เพื่อการบริหารงานที่โปร่งใส ตามแบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence – Based Integrity and Transparency Assessment) ในส่วนของ EB ๑๙ หน่วยงานจะต้องมีการรวมกลุ่มของเจ้าหน้าที่เพื่อการบริหารงานที่โปร่งใส และกลุ่มดังกล่าวมีกิจกรรมที่แสดงถึงความพยายามที่จะปรับปรุงการบริหารงานของหน่วยงานให้มีความโปร่งใсыิ่งขึ้น ประกอบด้วย

๑. มีการกำหนดสมาชิกกลุ่มอย่างชัดเจน
๒. วัตถุประสงค์เพื่อการบริหารงานที่โปร่งใส
๓. มีการกำหนดระเบียบหรือแนวทางการดำเนินงานของกลุ่มที่ชัดเจน
๔. หลักฐานกิจกรรมที่แสดงถึงความพยายามที่จะปรับปรุงการบริหารงานของหน่วยงานให้มีความโปร่งใсыิ่งขึ้น ทั้งนี้ การรวมกลุ่มของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานเพื่อการบริหารงานที่โปร่งใสดังกล่าว จะต้องมีการดำเนินการต่าง ๆ ที่มีความต่อเนื่อง
๕. สะท้อนความคิดริเริ่มของกลุ่ม เพื่อเสริมสร้างคุณธรรม ความซื่อสัตย์ และพัฒนาความโปร่งใส

ระเบียบวาระการประชุม / เรื่องที่เสนอให้ทราบและพิจารณา

๑. พิจารณากิจกรรมในการปรับปรุงการบริหารงานของหน่วยงานให้มีความโปร่งใсыิ่งขึ้น

ตามมาตรการการป้องกันการทุจริต และการแก้ไขการกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐ ในโรงพยาบาลวังโป่ง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๓ เพื่อให้เป็นไปตามระเบียบ กฎหมาย ข้อบังคับ แนวทางหรือระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน รวมทั้งนโยบายต่างๆ ที่กระทรวงสาธารณสุขได้กำหนดขึ้นเพื่อเป็นมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ตามหนังสือสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ที่ สธ ๐๒๓๒/ว ๑๗๑ ลงวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๐ เรื่อง มาตรการป้องกันการทุจริตและการแก้ไขการกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข พ.ศ.๒๕๖๐ ประกอบด้วย ๔ มาตรการ คือ

๑. มาตรการใช้ธรรมาภิบาล
๒. มาตรการเบิกเงินค่าตอบแทน
๓. มาตรการจัดทำโครงการฝึกอบรม ศึกษาดูงาน ประชุม และสัมมนา
๔. มาตรการจัดหาพัสดุ

๒. การเสริมสร้างคุณธรรม ความซื่อสัตย์สุจริต และพัฒนาความโปร่งใส

การขับเคลื่อนชมรมจริยธรรม

หน่วยงานมีการเสริมสร้างวัฒนธรรมและค่านิยมสุจริตและการต่อต้านการทุจริตในหน่วยงาน โดยกลุ่มงานบริหารทั่วไปได้ดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติการองค์กรคุณธรรม เพชรบูรณ์ ปี ๒๕๖๓ ขับเคลื่อนภารกิจองค์กรคุณธรรม โดยชมรมจริยธรรม โรงพยาบาลวังโป่ง โดยจัดทำโครงการเพื่อดำเนินการ ๒ โครงการ ได้แก่

- ๒.๑ โครงการพัฒนาการบริหารจัดการองค์กรคุณธรรม จังหวัดเพชรบูรณ์
- ๒.๒ โครงการส่งเสริมและพัฒนากิจกรรมองค์กรคุณธรรม โรงพยาบาลวังโป่งปี ๒๕๖๓

๓. การให้ความรู้เรื่องผลประโยชน์ทับซ้อน

ความหมายของผลประโยชน์ทับซ้อน

คำว่า **Conflict of Interests** มีการใช้คำในภาษาไทยไว้หลายคำเช่น “ผลประโยชน์ทับซ้อน” “ผลประโยชน์ขัดกัน” “ผลประโยชน์ขัดแย้ง” หรือ “การขัดกันแห่งผลประโยชน์” เป็นรูปแบบหนึ่งของการแสวงหาประโยชน์โดยมิชอบอันเป็นการกระทำที่ขัดต่อหลักคุณธรรม จริยธรรม และหลักการ บริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี (Good Governance)

โดยทั่วไปเรื่องผลประโยชน์ทับซ้อนจึง หมายถึง **ความทับซ้อน ระหว่างผลประโยชน์ส่วนตัว และผลประโยชน์สาธารณะที่มีผลต่อการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐ** โดยก่อให้เกิดผลเสียต่อผลประโยชน์ส่วนรวมมีหลากหลายรูปแบบ ไม่จำกัดอยู่ในรูปของตัวเงิน หรือทรัพย์สินเท่านั้น แต่รวมถึงผลประโยชน์อื่นๆ ที่ไม่ใช่ในรูปตัวเงินหรือทรัพย์สิน มีลักษณะ ๗ ประการ ดังนี้

๑. **หาประโยชน์ให้ตนเอง** คือ การใช้อำนาจหน้าที่เพื่อตนเอง เช่น ข้าราชการใช้อำนาจหน้าที่ทำให้บริษัทตัวเองได้งานรับเหมาจากรัฐ หรือฝากลูกหลานเข้าทำงาน เป็นต้น

๒. **รับผลประโยชน์** คือ การรับสินบน หรือรับของขวัญ เช่น เป็นเจ้าพนักงานสรรพากรแล้วรับเงินจากผู้มาเสียภาษี หรือเป็นเจ้าหน้าที่จัดซื้อแล้วรับไม้กอล์ฟเป็นของกำนัลจากร้านค้า เป็นต้น

๓. **ใช้อิทธิพล** เป็นการเรียกผลตอบแทนในการใช้อิทธิพลในตำแหน่งหน้าที่เพื่อส่งผลที่เป็นคุณแก่ฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งอย่างไม่เป็นธรรม

๔. **ใช้ทรัพย์สินของทางราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตัว** เช่น การใช้รถยนต์ หรือคอมพิวเตอร์ของราชการทำงานส่วนตัว เป็นต้น

๕. **ใช้ข้อมูลลับของทางราชการ** เช่น รู้ว่าราชการจะตัดถนน จึงรีบไปซื้อที่ดินในบริเวณดังกล่าวตักหน้าไว้ก่อน เป็นต้น

๖. **รับงานนอก** ได้แก่ การเปิดบริษัททำธุรกิจซ้อนกับหน่วยงานที่ตนเองทำงานอยู่ เช่น เป็นนักบัญชีแต่รับงานส่วนตัวจนไม่มีเวลาทำงานบัญชีในหน้าที่ให้กับหน่วยงาน เป็นต้น

๗. **ทำงานหลังออกจากตำแหน่ง** คือการไปทำงานให้กับผู้อื่นหลังจากที่ทำงานเดิม โดยใช้ความรู้หรืออิทธิพลจากที่เดิมมาชิงงาน หรือเอาประโยชน์โดยไม่เป็นธรรม เช่น เอาความรู้ในนโยบายและแผนของธนาคารประเทศไทยไปช่วยธนาคารเอกชนอื่นๆ หลังจากเกษียณ เป็นต้น

การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวม (Conflicts of Interest)

๑ **ผลประโยชน์ส่วนตัว (Private Interests)** เป็นผลตอบแทนที่บุคคลได้รับ โดยเห็นว่ามีคุณค่าที่จะสนองตอบความต้องการของตนเองหรือของกลุ่มที่ตนเองเกี่ยวข้อง ผลประโยชน์เป็นสิ่งจูงใจให้คนเรามีพฤติกรรมต่างๆ เพื่อสนองความต้องการทั้งหลาย

๒ **ผลประโยชน์ส่วนรวมหรือผลประโยชน์สาธารณะ (Public Interests)** หมายถึง สิ่งใดก็ตามที่ให้ประโยชน์สุขแก่บุคคลทั้งหลายในสังคม ผลประโยชน์สาธารณะ ยังหมายรวมถึงหลักประโยชน์ต่อมวลสมาชิกในสังคม

๓ **ความขัดแย้งระหว่างผลประโยชน์ส่วนตัวและผลประโยชน์ส่วนรวม** เป็นสถานการณ์ที่บุคคลในฐานะพนักงานหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ ใช้ตำแหน่งหรืออำนาจหน้าที่ ในการแสวงหาประโยชน์แก่ตนเอง กลุ่มหรือพวกพ้อง ซึ่งเป็นการละเมิดทางจริยธรรม และส่งผลกระทบต่อประโยชน์สาธารณะ คำอื่นที่มีความหมายถึงความขัดแย้งกันแห่งผลประโยชน์ส่วนตัวและส่วนรวม ได้แก่ การมีผลประโยชน์ทับซ้อน ความขัดกันระหว่างผลประโยชน์ของผู้ดำรงตำแหน่งสาธารณะ และรวมถึงคอร์รัปชัน เชิงนโยบาย คอร์รัปชัน สีเทา

๑. ปัจจัยที่ทำให้เกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

ผลประโยชน์ทับซ้อน หรือการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตัวและผลประโยชน์ส่วนรวม เป็นผลมาจากการไม่สามารถแยกแยะระหว่างบทบาทหน้าที่ในเรื่องส่วนตัว และเรื่องส่วนรวมออกจากกันได้ชัดเจน และมีสาเหตุมาจากพื้นฐานความคิดแบบดั้งเดิมของคนไทยและมีปัจจัยที่เอื้อให้เกิดพฤติกรรมทุจริต ดังนี้

(๑) มีฐานคิดในลักษณะบูรณาการ คือ คนไทยไม่สามารถแยกแยะระหว่างเรื่องส่วนตัวกับเรื่องส่วนรวมออกจากกันได้อย่างสิ้นเชิง ดังนี้

๑) คนไทยมีฐานความเชื่อในอดีตที่เห็นว่า ชุมนางค้าขายได้โดยไม่เป็นสิ่งที่น่ารังเกียจ

๒) ตำแหน่งหน้าที่ราชการสามารถนำมาซึ่งผลประโยชน์ส่วนตัว จึงไม่มีการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตัวออกจากผลประโยชน์ส่วนรวม

๓) ทักษะคิดและแนวความคิดของคนในสังคมไทยยังเป็นระบบคิดแบบฐานสิบ (คือไม่แยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตัวของผู้มีอำนาจกับผลประโยชน์ส่วนรวม) จึงพัฒนาฝีมือการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน ไม่ทันกับพื้นฐานแนวคิดของระบบกฎหมายสากลที่เป็นระบบคิดแบบฐานสอง (คือแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตัว ออกจากผลประโยชน์ส่วนรวมอย่างชัดเจน)

(๒) มีฐานคิดในเรื่องการตอบแทนบุญคุณ โดยเฉพาะบุญคุณทางการเมือง เช่น การเอื้อประโยชน์ให้ผู้เคยสนับสนุน คະแนนเสียง หรือตอบแทนตำแหน่งให้โดยจะไม่ใช้การตอบแทนด้วยตัวเงินเป็นหลักแต่เป็นการตอบแทนในลักษณะผลประโยชน์อย่างอื่น เช่น การให้ผลประโยชน์หรือตำแหน่งทางการเมือง เป็นต้น

(๓) มีพฤติกรรมการใช้จ่ายเงินที่สุรุ่ยสุร่าย ทำให้รายรับไม่สมดุลกับรายจ่าย เช่น มีภาระการใช้จ่ายในการรักษาพยาบาล หรือเลี้ยงดูครอบครัว ฯลฯ ทำให้มีพฤติกรรมที่ต้องเข้าไปเกี่ยวข้องกับการกระทำผิดโดยสมัครใจหรือมีพฤติกรรมที่ยักยอกประโยชน์ส่วนรวมเข้าเป็นประโยชน์ส่วนตัวเกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนรวมและประโยชน์ส่วนตัว

(๔) มีความจำเป็นในการรักษาตัวรอดและลดการเผชิญปัญหากับค่านิยม การมีผลประโยชน์ทับซ้อน ทำให้ตนเองต้องเข้าไปเกี่ยวข้องกับผลประโยชน์ทับซ้อน สาเหตุส่วนหนึ่งนั้นคือปัจจัยทางสังคม ซึ่งเป็นลักษณะ “ตัวกูของกู” อันเป็นค่านิยมของสังคมที่เน้นเรื่องวัตถุนิยม การอยากมี อยากได้ การรักษาหน้าตาและยกหน้าตา ทางสังคมทำให้ต้องมีการแสวงหาทรัพย์สินและอำนาจมากขึ้น

(๕) โครงสร้างการบริหาร และการมีระบบการตรวจสอบถ่วงดุล ซึ่งฝ่ายตรวจสอบ ยังขาดความเข้าใจและระบบยังไม่มีประสิทธิภาพ จึงเอื้อต่อการมีพฤติกรรมที่เป็นไปในลักษณะการมีผลประโยชน์ทับซ้อนมากที่สุด

(๖) ปัญหาการมีผลประโยชน์ทับซ้อนเกิดจากปัจจัยด้านกฎหมาย ดังจะเห็นได้ว่าตัวบทกฎหมายยังไม่ตอบสนองต่อสภาพปัญหาและทันต่อสภาวการณ์ปัจจุบัน กล่าวคือบทลงโทษทางกฎหมายยังไม่เพียงพอต่อการ “ป้องกัน” และ “ป้องปราม” ผู้ที่จะกระทำหรือคิดที่จะกระทำที่เอื้อต่อการมีผลประโยชน์ทับซ้อนเท่าที่ควร

การทุจริตมีหลายระดับในระดับที่สูงที่สุดคือ “คอร์รัปชัน”(Corruption) ส่วน “ความขัดแย้งกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตัวและผลประโยชน์ส่วนรวม”(Conflict Of Interests) ถือว่าเป็นความผิดระดับต้น เมื่อพิจารณาให้ดีจะเห็นว่า การคอร์รัปชันอาจไม่ใช่ความขัดแย้งกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม แต่ความขัดแย้งกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมเป็นต้นเหตุพื้นฐานของการคอร์รัปชัน เพราะเมื่อมีพฤติกรรมของความขัดแย้งกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมเกิดขึ้นก็จะนำไปสู่การคอร์รัปชันได้

๔. การวิเคราะห์ความเสี่ยงสถานการณ์การทุจริตเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนในครั้งนี้นำเอาความเสี่ยงในด้านต่างๆ มาดำเนินการวิเคราะห์ตามกรอบมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) และตามบริบทความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนของโรงพยาบาลวังโป่ง การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนนี้ จะช่วยให้ โรงพยาบาลวังโป่ง ทราบถึงความเสี่ยงของผลประโยชน์ทับซ้อนที่จะเกิดขึ้น สามารถกำหนดมาตรการสำคัญเร่งด่วน เชิงรุกในการป้องกันการทุจริต การบริหารงานที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ และการแก้ไขปัญหาการกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็นปัญหาสำคัญและพบบ่อย

วัตถุประสงค์

๑. เพื่อเสริมสร้างวัฒนธรรมและค่านิยมสุจริต และการต่อต้านการทุจริตในหน่วยงาน ตลอดจนการกำหนดมาตรการ กลไก หรือวางระบบในการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน

๒. เพื่อใช้กำหนดเป็นแนวทางในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในหน่วยงานที่เป็นรูปธรรมและชัดเจน ผ่านกลไกการจัดทำแผนป้องกันและปราบปรามการทุจริตและการกำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง

๓. เพื่อวิเคราะห์ความเสี่ยงและการจัดการความเสี่ยงเกี่ยวกับการเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนในหน่วยงาน เพื่อพัฒนาไปสู่การกำหนดมาตรการป้องกันผลประโยชน์ของหน่วยงาน

๔. เพื่อตรวจสอบการบริหารงานและการปฏิบัติราชการของเจ้าหน้าที่ ไม่ให้เกิดการแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตัวในตำแหน่งหน้าที่อันมิควรได้โดยชอบตามกฎหมาย

๕. เพื่อแสดงความมุ่งมั่นในการบริหารราชการโดยใช้หลักธรรมาภิบาล เพื่อสร้างความเชื่อมั่นศรัทธาต่อการบริหารราชการแผ่นดินแก่ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและประชาชน

๖. เพื่อตรวจสอบการบริหารงานและการปฏิบัติราชการของเจ้าหน้าที่รัฐ ไม่ให้เกิดการแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตนในตำแหน่งหน้าที่อันมิควรได้โดยชอบตามกฎหมาย ให้ยึดมั่นในคุณธรรมจริยธรรมเป็นแบบอย่างที่ดียืนหยัดทำในสิ่งที่ถูกต้อง เป็นธรรม ถูกกฎหมาย โปร่งใส และตรวจสอบได้

เมื่อพิจารณาโอกาส ความถี่ที่จะเกิดเหตุการณ์ (Likelihood) และความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของแต่ปัจจัยเสี่ยงแล้วให้นำผลที่ได้มาพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงและผลกระทบของความเสี่ยงต่อกิจกรรม หรือภารกิจของหน่วยงานว่า ที่พบว่ามีความเสี่ยงในการเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ดังนี้

๑. การจัดซื้อจัดจ้างและการจัดหาพัสดุ
๒. การจัดทำโครงการ ฝึกอบรม ศึกษาดูงาน ประชุมและสัมมนา
๓. การเบิกค่าตอบแทน
๔. การใช้รถราชการ

๕. การจัดการความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับ

จากการวิเคราะห์ความเสี่ยงสถานการณ์การทุจริตเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน ของโรงพยาบาลวังโป่ง การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนในครั้งนี้นำเอาความเสี่ยงในด้านต่างๆ มาดำเนินการวิเคราะห์ตามกรอบมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) และตามบริบทความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนของ โรงพยาบาลวังโป่ง จะช่วยให้ โรงพยาบาลวังโป่ง ทราบถึงความเสี่ยงของผลประโยชน์ทับซ้อนที่จะเกิดขึ้น สามารถกำหนดมาตรการสำคัญเร่งด่วน เชิงรุกในการป้องกันการทุจริต การบริหารงานที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ และการแก้ไขปัญหาการกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็นปัญหาสำคัญและพบบ่อย คือความเสี่ยงจากการดำเนินการ

จัดซื้อจัดจ้างพัสดุ เพื่อเป็นการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนในการจัดซื้อจัดจ้าง ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.๒๕๖๐ และระเบียบกระทรวงการคลัง ว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.๒๕๖๐ โรงพยาบาลวังโป่ง จึงกำหนดมาตรการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนในเรื่องดังกล่าว เพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติหน้าที่ให้มีความระมัดระวังไม่ให้เกิดกรณีการแสวงหาผลประโยชน์ การรับผลประโยชน์ การใช้อิทธิพลในฐานะและตำแหน่งหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง ในการจัดหาหรือการใช้ข้อมูลนำไปใช้ประโยชน์ รวมทั้งกำหนดแนวทางการตรวจสอบบุคลากรภายในของหน่วยงานในสังกัด ดังนี้

๑. ประกาศเผยแพร่แผนปฏิบัติการจัดซื้อจัดจ้าง ภายในระยะเวลา ๓๐ วันทำการ หลังจากวันที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ

๒. เผยแพร่ข้อมูลอย่างเป็นระบบเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง เพื่อให้สาธารณชน สามารถตรวจสอบข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างได้ โดยมีองค์ประกอบตามที่กฎหมาย ระเบียบ กำหนด

๓. กำหนดแนวทางการตรวจสอบถึงความเกี่ยวข้องระหว่างเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อจัดจ้างและผู้เสนองาน เพื่อป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน

๔. ห้ามมิให้เจ้าหน้าที่จัดซื้อจัดจ้างและบุคลากรภายในหน่วยงาน มีความเกี่ยวข้องกับผู้เสนองานทั้งประโยชน์ส่วนตน และผลประโยชน์สาธารณะที่มีผลต่อการปฏิบัติหน้าที่

๕. ห้ามมิให้บุคลากรในหน่วยงานใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ ดำเนินโครงการที่เอื้อผลประโยชน์กับตนเองทั้งที่เกี่ยวกับตัวเงินและไม่เกี่ยวกับตัวเงิน ททรัพย์สิน หรือสิทธิประโยชน์ทุกรูปแบบ

๖. ห้ามมิให้บุคลากรในหน่วยงานดำรงตำแหน่งที่ทำหน้าที่ทับซ้อน

๗. เจ้าหน้าที่พัสดุมีหน้าที่ตรวจสอบบุคลากรในหน่วยงานถึงความเกี่ยวข้องกับผู้เสนองานตามแนวทางการตรวจสอบบุคลากรในหน่วยงานถึงความเกี่ยวข้องกับผู้เสนองาน

๘. ให้เจ้าหน้าที่พัสดुरายงานผลการดำเนินการปฏิบัติงานเพื่อป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนให้หัวหน้าหน่วยงานทราบ เป็นประจำทุกเดือน

วาระอื่นๆ

สรุปประเด็นในการปรับปรุงการบริหารของหน่วยงานให้มีความโปร่งใส

เพื่อการบริหารงานที่โปร่งใสในหน่วยงาน ได้พิจารณาจากผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงและพิจารณากิจกรรมในการปรับปรุงการบริหารงานของหน่วยงานให้มีความโปร่งใсыิ่งขึ้น ตามมาตรการการป้องกันการทุจริต และการแก้ไขการกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐ ในสังกัด โรงพยาบาลวังโป่ง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๓ เพื่อให้เป็นไปตามระเบียบ กฎหมาย ข้อบังคับ แนวทางหรือระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน รวมทั้งนโยบายต่างๆ ที่กระทรวงสาธารณสุขได้กำหนดขึ้นเพื่อเป็นมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริต รวมถึงการเสริมสร้างคุณธรรม ความซื่อสัตย์ และพัฒนาความโปร่งใส ดังนี้

๑. เสนอให้มีการกำหนดรูปแบบคณะกรรมการกลั่นกรองเรื่องร้องเรียน ขึ้นมาหนึ่งชุดเพื่อมีหน้าที่กลั่นกรองข้อร้องเรียนต่างๆของ โรงพยาบาลวังโป่ง โดยให้ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานเป็นประธาน คณะกรรมการ และคณะกรรมการดังกล่าว ควรได้มาจากผู้ที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญในแต่ละด้าน เพื่อพิจารณากลั่นกรองเรื่องร้องเรียนให้เป็นที่ไปด้วยความโปร่งใส แก้ปัญหาได้อย่างแท้จริง และเป็นไปตามมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริตการดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียน และการกระทำผิดของเจ้าหน้าที่รัฐต่อหน่วยงานของรัฐ และการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนทั่วไปที่เกิดจากการให้บริการประชาชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับหน่วยงานของรัฐ

๒. ให้พิจารณาทบทวนการจัดกิจกรรมทำบุญตักบาตร ของหน่วยงาน โรงพยาบาลวังโป่ง ให้เป็นไปตามความเหมาะสม รูปแบบ ควรจะให้ มีหลากหลายมากกว่าการทำบุญ ฟังเทศน์ ตักบาตร จะเป็นกิจกรรมในลักษณะออกค่ายอาสา เลี้ยงอาหารกลางวันแก่เด็กผู้ยากไร้ มอบสิ่งของบริจาคให้กับหมู่บ้านหรือ

โรงเรียนที่อยู่ห่างไกลความเจริญ และห่างระยะเวลา มีความเหมาะสมรียัง ถีไปหรือไม่ อาจพิจารณาไว้ใน ส่วนของวันสำคัญทางพระพุทธศาสนา และวันสำคัญตามเทศกาลต่างๆ เช่น ปีใหม่ สงกรานต์

๓. ให้บุคลากรในหน่วยงาน โรงพยาบาลวังโป่ง มีการขับเคลื่อนถือปฏิบัติตามอัตลักษณ์ของ หน่วยงาน ดังนี้

๓.๑ รู้หน้าที่

- ให้หน่วยงานที่รับผิดชอบกำกับดูแลการลงเวลาปฏิบัติราชการ จัดทำรายงาน สรุปลผลการมาปฏิบัติราชการของบุคลากรในสังกัด เพื่อเป็นการรายงานให้กับผู้บังคับบัญชาทุกเดือน และให้ แจ้งในที่ประชุมของโรงพยาบาลทุกเดือน(๑๐๐%)

- ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จัดทำหนังสือแจ้งเวียนผ่านผู้บังคับบัญชาแจ้งหน่วยงานใน สังกัด โรงพยาบาลวังโป่ง เรื่อง การแต่งกายในการปฏิบัติราชการ ตามวัน และตามระเบียบของทางราชการ รวมถึงความเหมาะสมและความเป็นระเบียบเรียบร้อย

- ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง แจ้งให้หน่วยงานในสังกัดจัดทำหน้าที่ความรับผิดชอบใน การปฏิบัติงานตามภารกิจ เพื่อจัดทำคำสั่งกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบในภาพรวมของ โรงพยาบาลวังโป่ง และขออนุญาตนำขึ้นเปิดเผยบนเว็บไซต์หน่วยงาน เพื่อให้บุคลากรภายในหน่วยงานและผู้มาติดต่อราชการ ได้รับทราบว่าหน่วยงานแต่ละหน่วยงานมีหน้าที่อะไรตามภารกิจของหน่วยงาน

เลิกประชุมเวลา

๑๗.๐๐ น.


(นางสุภาวดี ตั้งเมืองทอง)
ผู้จดยางานการประชุม



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ โรงพยาบาลวังโป่ง อำเภอวังโป่ง จังหวัดเพชรบูรณ์

ที่ พช ๐๐๓๒.๐๑๑/๑๖๔๖

วันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓

เรื่อง รายงานบทวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนในหน่วยงาน โรงพยาบาลวังโป่ง
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๓

เรียน ผู้อำนวยการโรงพยาบาลวังโป่ง

เรื่องเดิม

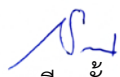
ตามกรอบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๓ ดัชนีชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน กำหนดให้หน่วยงานมีการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนในหน่วยงาน ตามแบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence – Based Integrity and Transparency Assessment) ในส่วนของ EB ๒๐ หน่วยงานจะต้องมีรายงานที่มีเนื้อหาที่แสดงถึงการวิเคราะห์ความเสี่ยงและการจัดการความเสี่ยงกับผลประโยชน์ทับซ้อนในหน่วยงานที่ชัดเจน นั้น

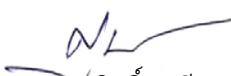
ข้อพิจารณา

กลุ่มงานบริหารทั่วไปโรงพยาบาลวังโป่ง ได้จัดประชุมวิเคราะห์ความเสี่ยง แสดงถึงการวิเคราะห์ความเสี่ยง และการจัดการความเสี่ยงกับผลประโยชน์ทับซ้อน และได้จัดทำรายงานบทวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนในหน่วยงาน โรงพยาบาลวังโป่ง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๓ เสร็จเรียบร้อยแล้ว เห็นควรนำรายงานการวิเคราะห์ความเสี่ยงดังกล่าว กำหนดมาตรการสำคัญ และจัดทำกรอบแนวทางป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนในหน่วยงานต่อไป

ข้อเสนอ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา


(นางสุภาวดี ตั้งเมืองทอง)
นักจัดการงานทั่วไปปฏิบัติการ


(นายศุภสิทธิ์ สุขี)
นายแพทย์ชำนาญการ รักษาการในตำแหน่ง
ผู้อำนวยการโรงพยาบาลวังโป่ง

รายงานบทวิเคราะห์ความเสี่ยง เกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนในหน่วยงาน

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๓



Conflict of Interest - A situation
prevalent factor in the executive
organization/group/individual
interests, incentives,
value for one
position

โรงพยาบาลวังโป่ง จังหวัดเพชรบูรณ์

คำนำ

โรงพยาบาลวังโป่ง จังหวัดเพชรบูรณ์ โดยกลุ่มงานบริหารทั่วไป ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน โดยวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organization of the tread way Commission) เพื่อกำหนดมาตรการสำคัญเร่งด่วนเชิงรุกในการป้องกันการทุจริต การบริหารงานที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ และการแก้ปัญหาการกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็นปัญหาสำคัญและพบบ่อย นอกจากนี้ ยังนำความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนที่ได้นี้ มากำหนดเป็นคู่มือป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน โรงพยาบาลวังโป่ง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๓ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามมาตรการสำคัญเร่งด่วน ทั้ง ๔ มาตรการ ตามมาตรการป้องกันการทุจริต และแก้ไขการกระทำผิดวินัย



กลุ่มงานบริหารทั่วไป
๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓

สารบัญ

	คำนำ	
	สารบัญ	
บทที่ ๑	บทนำ	
	๑.๑ หลักการและเหตุ	๓
	๑.๒ วัตถุประสงค์	๕
บทที่ ๒	การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน	
	๒.๑ การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน(Risk Assessment for Conflict of Interest)	๖
	๒.๒ การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน(Risk Assessment for Conflict of Interest) โรงพยาบาลวังโป่ง	๘
	๒.๓ การจัดทำแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map)	๙
บทที่ ๓	ภาคผนวก	
	คณะทำงานวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน	๑๒



บทที่ ๑

บทนำ

๑.๑ หลักการและเหตุผล

จากปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันที่รุนแรงมากขึ้นในประเทศไทย โดยการเปิดเผยผลการจัดลำดับดัชนีวัดภาพลักษณ์คอร์รัปชันเพื่อความโปร่งใสในประเทศไทย (Transparency Thailand) ประจำปีพ.ศ.๒๕๖๒ พบว่าประเทศไทยได้คะแนน ๓๖ คะแนน จากคะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน อยู่ลำดับที่ ๑๐๑ จากการจัดอันดับทั้งหมด ๑๘๐ ประเทศทั่วโลก อย่างไรก็ตามคะแนนและอันดับของประเทศไทยถือว่าดีขึ้นจากการจัดอันดับเมื่อปี ๒๕๕๙ โดยครั้งนั้นประเทศไทยได้ ๓๕ คะแนน และอยู่ในอันดับ ๑๐๑ ในปีพ.ศ.๒๕๖๑ พบว่าประเทศไทยได้คะแนน ๓๖ คะแนน จากคะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน อยู่ลำดับที่ ๙๙ จากการจัดอันดับทั้งหมด ๑๓๖ ประเทศทั่วโลก จากผลดัชนีวัดภาพลักษณ์ปัญหาคอร์รัปชันของประเทศต่างๆ แสดงให้เห็นว่าปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันยังคงเป็นปัญหาสำคัญที่ทุกประเทศต้องเร่งแก้ไข มิเช่นนั้นจะทำให้เกิดปัญหาอื่นตามมาไม่ว่าจะเป็นปัญหาเศรษฐกิจ สังคม และการเมือง ที่สำคัญมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่ทุกภาคส่วนต้องร่วมมือกันเพื่อขับเคลื่อนการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

การมีผลประโยชน์ทับซ้อนถือเป็นการทุจริตคอร์รัปชันประเภทหนึ่ง เพราะถือว่าเป็นการแสวงหาผลประโยชน์ส่วนบุคคลโดยการละเมิดต่อกฎหมายหรือจริยธรรมด้วยการใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ไปแทรกแซงการใช้ดุลยพินิจในกระบวนการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่รัฐ จนทำให้เกิดการละทิ้งคุณธรรมในการปฏิบัติหน้าที่ สาธารณะ ชาติความเป็นอิสระ ความเป็นกลางและความเป็น จนส่งผลกระทบต่อประโยชน์สาธารณะของส่วนรวม และทำให้ประโยชน์หลักขององค์กร หน่วยงาน สถาบันและสังคมต้องสูญเสียไป โดยผลประโยชน์ที่สูญเสียไปอาจอยู่ในรูปของผลประโยชน์ทางการเงินคุณภาพการให้บริการและความเป็นในสังคม รวมถึงคุณค่าอื่นๆตลอดจนโอกาสในอนาคตตั้งแต่ระดับองค์กรจนถึงระดับสังคม อย่างไรก็ตามท่ามกลางผู้ที่ตั้งใจทำความผิยยังพบผู้กระทำความผิยโดยไม่เจตนาหรือไม่มีความรู้ในเรื่องดังกล่าวอีกเป็นจำนวนมากจนนำไปสู่การถูกกล่าวหา ร้องเรียนเรื่องทุจริตหรือลงโทษทางอาญา ผลประโยชน์ทับซ้อนหรือความขัดแย้งกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตน และผลประโยชน์ส่วนรวม (Conflict of interest : COI) เป็นประเด็นปัญหาทางการบริหารภาครัฐในปัจจุบันที่เป็นบ่อเกิดปัญหาการทุจริตประพฤติมิชอบในระดับที่รุนแรงขึ้น และยังสะท้อนปัญหาการขาดหลักธรรมาภิบาล และเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาประเทศ

การป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนเป็นเรื่องที่มีความสำคัญดังกล่าวข้างต้น ในเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) กำหนดให้มีการประเมินด้านการต่อต้านการทุจริตในองค์กร เกี่ยวกับการดำเนินงาน เรื่องผลประโยชน์ทับซ้อนของหน่วยงาน โดยมีการประเมินตามแบบสำรวจใช้หลักฐานเชิงประจักษ์(Evidence – Based Integrity and Transparency Assessment : EBIT) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๓ เพื่อนำมาพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการปฏิบัติงานและให้การบริหารราชการของหน่วยงานในสังกัดโรงพยาบาลวังโป่ง ให้มีประสิทธิภาพประสิทธิผลตามหลักธรรมาภิบาล มีการดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดประโยชน์ทับซ้อน เพื่อกำหนดมาตรการสำคัญในการป้องกันการทุจริต การบริหารงานที่โปร่งใสและตรวจสอบได้ การแก้ไขปัญหาการกระทำผิยวินยของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็นปัญหาที่สำคัญและพบบ่อย นอกจากนี้ยังนำความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนที่ได้นี้มากำหนดเป็นคู่มือป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน โรงพยาบาลวังโป่งอีกด้วย

โรงพยาบาลวังโป่ง โดยกลุ่มบริหารงานทั่วไป ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน โดยวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organization of the Tread way Commission) เป็นกรอบการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน

ความเสี่ยง (RISK) คือ การวัดความสามารถ ที่จะดำเนินการให้วัตถุประสงค์ของงานประสบความสำเร็จภายใต้การตัดสินใจ งบประมาณ กำหนดเวลา และข้อจำกัดด้านเทคนิคที่เผชิญอยู่ ความเสี่ยงจึงอาจเกิดขึ้นได้ตลอดเวลา อันเนื่องมาจากความไม่แน่นอน และความจำกัดของทรัพยากร การจัดการความเสี่ยงหรือการบริหารความเสี่ยง (Risk assessment) คือการจัดการความเสี่ยง ทั้งในกระบวนการในการระบุวิเคราะห์ (Risk analysis) ประเมิน (Risk assessment) ดูแล ตรวจสอบ และควบคุมความเสี่ยงที่สัมพันธ์กับกิจกรรม หน้าที่ กระบวนการทำงาน เพื่อให้องค์กรลดความเสียหายจากความเสี่ยงมากที่สุด อันเนื่องมาจากภัยที่องค์กรต้องเผชิญ ในช่วงเวลาหนึ่ง หรือเรียกว่า อุบัติภัย (Accident)

การวิเคราะห์ความเสี่ยง หมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหาร ปัจจัยและควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายจากการปฏิบัติงาน ที่อาจจะเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

ผลประโยชน์ทับซ้อน หมายถึง สภาวะการณ์หรือข้อเท็จจริงที่บุคคล ไม่ว่าจะป็นนักการเมือง ข้าราชการ พนักงานบริษัท หรือผู้บริหารซึ่งมีอำนาจหน้าที่ เจ้าหน้าที่ของรัฐ ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งหน้าที่ที่ บุคคลนั้นรับผิดชอบอยู่ และส่งผลกระทบต่อประโยชน์ส่วนรวม ซึ่งการกระทำนั้นอาจจะเกิดขึ้นอย่างรู้ตัวหรือไม่ รู้ตัว ทั้งเจตนาและไม่เจตนา และมีรูปแบบที่หลากหลายไม่จำกัดอยู่ในรูปของตัวเงินหรือทรัพย์สินเท่านั้น

แต่รวมถึงประโยชน์อื่นๆที่ไม่ใช่รูปตัวเงินหรือทรัพย์สินก็ได้ อาทิ การแต่งตั้งพรรคพวกเข้าไปดำรงตำแหน่งใน องค์กรต่างๆ ทั้งในส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ และบริษัทจำกัดหรือการที่บุคคลผู้มีอำนาจหน้าที่ตัดสินใจให้ญาติพี่น้องหรือบริษัทที่ตนมีส่วนได้ส่วนเสียได้รับสัมปทานหรือผลประโยชน์ จากทางราชการโดยมิชอบ ส่งผลให้บุคคล นั้นขาดการตัดสินใจที่เที่ยงธรรม เนื่องจากยึดผลประโยชน์ส่วนตนเป็นหลัก ผลเสียจึงเกิดขึ้นกับประเทศชาติ การกระทำแบบนี้เป็นการกระทำที่ผิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณ

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน จึงหมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบการบริหารปัจจัยและควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายจากการปฏิบัติงานที่อาจเปิดผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมเป็นสำคัญ อันเกี่ยวเนื่องเชื่อมโยงอย่างใกล้ชิดกับการทุจริต กล่าวคือ ยังมีสถานการณ์หรือ สภาวะการณ์ของการขัดกันของประโยชน์ส่วนตนและประโยชน์ส่วนรวมมากเท่าใด ก็ยังมีโอกาสก่อให้เกิดหรือนำไปสู่การทุจริตมากเท่านั้น

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนในครั้งนี้นำเอาความเสี่ยงในด้านต่างๆมา ดำเนินการวิเคราะห์ตามกรอบมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) และตามบริบทความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนของโรงพยาบาลวังโป่ง การ วิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนนี้ จะช่วยให้โรงพยาบาลวังโป่ง ทราบถึงความเสี่ยงของ ผลประโยชน์ทับซ้อนที่จะเกิดขึ้น สามารถกำหนดมาตรการสำคัญเร่งด่วน เชิงรุกในการป้องกันการทุจริต การ

บริหารงานที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ และการแก้ไขปัญหาการกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็นปัญหาสำคัญและพบบ่อย

๑.๒ วัตถุประสงค์

๑. เพื่อเสริมสร้างวัฒนธรรมและค่านิยมสุจริต และการต่อต้านการทุจริตในหน่วยงาน ตลอดจนการกำหนดมาตรการ กลไก หรือวางระบบในการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน
๒. เพื่อใช้กำหนดเป็นแนวทางในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในหน่วยงานที่เป็นรูปธรรม และชัดเจน ผ่านกลไกการจัดทำแผนป้องกันและปราบปรามการทุจริตและการกำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง
๓. เพื่อวิเคราะห์ความเสี่ยงและการจัดการความเสี่ยงเกี่ยวกับการเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนในหน่วยงาน เพื่อพัฒนาไปสู่การกำหนดมาตรการป้องกันผลประโยชน์ของหน่วยงาน
๔. เพื่อตรวจสอบการบริหารงานและการปฏิบัติราชการของเจ้าหน้าที่ ไม่ให้เกิดการแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตัวในตำแหน่งหน้าที่อันมิควรได้โดยชอบตามกฎหมาย
๕. เพื่อแสดงความมุ่งมั่นในการบริหารราชการโดยใช้หลักธรรมาภิบาล เพื่อสร้างความเชื่อมั่นศรัทธาต่อการบริหารราชการแผ่นดินแก่ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและประชาชน
๖. เพื่อตรวจสอบการบริหารงานและการปฏิบัติราชการของเจ้าหน้าที่รัฐ ไม่ให้เกิดการแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตนในตำแหน่งหน้าที่อันมิควรได้โดยชอบตามกฎหมาย ให้ยึดมั่นในคุณธรรมจริยธรรมเป็นแบบอย่างที่ดียืนหยัดทำในสิ่งที่ถูกต้อง เป็นธรรม ถูกกฎหมาย โปร่งใส และตรวจสอบได้



บทที่ ๒

การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน

๒.๑ การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest)

การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน เป็นการวิเคราะห์ระดับโอกาสที่จะเกิดผลกระทบของความเสียหายต่างๆ เพื่อประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสียหาย และดำเนินการวิเคราะห์และจัดลำดับความเสี่ยง โดยกำหนดเกณฑ์การประเมินมาตรฐานที่จะใช้ในการประเมินความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน ได้แก่ ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood) และความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) และระดับความเสี่ยง ทั้งนี้ กำหนดเกณฑ์ในเชิงคุณภาพเนื่องจากเป็นข้อมูลเชิงพรรณนาที่ไม่สามารถระบุเป็นตัวเลข หรือจำนวนเงินที่ชัดเจนได้

เกณฑ์ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood) เชิงคุณภาพ

ระดับ	โอกาสที่เกิด	คำอธิบาย
๕	สูงมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นเป็นประจำ
๔	สูง	มีโอกาสเกิดขึ้นบ่อยครั้ง
๓	ปานกลาง	มีโอกาสเกิดขึ้นบางครั้ง
๒	น้อย	มีโอกาสเกิดขึ้นน้อยครั้ง
๑	น้อยมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นยาก

เกณฑ์ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) เชิงคุณภาพ ที่ส่งผลกระทบด้านการดำเนินงาน (บุคลากร)

ระดับ	โอกาสที่เกิด	คำอธิบาย
๕	สูงมาก	ถูกลงโทษทางวินัยร้ายแรง
๔	สูง	ถูกลงโทษทางวินัยอย่างไม่ร้ายแรง
๓	ปานกลาง	สร้างบรรยากาศในการทำงานที่ไม่เหมาะสม
๒	น้อย	สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานบ่อยครั้ง
๑	น้อยมาก	สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานนานๆ ครั้ง

ระดับความเสี่ยง (Degree of Risk) แสดงถึงระดับความสำคัญในการบริหารความเสี่ยง โดยพิจารณาจากผลคูณของระดับโอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood) กับระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของความเสี่ยงแต่ละสาเหตุ (โอกาส x ผลกระทบ) กำหนดเกณฑ์ไว้ ๔ ระดับ ดังนี้

ระดับความเสี่ยง (Degree of Risk)





ลำดับ	ระดับความเสี่ยง	ช่วงคะแนน
๑	ความเสี่ยงระดับสูงมาก (Extreme Risk : E)	๑๕ - ๒๕ คะแนน

๒	ความเสี่ยงระดับสูง (High Risk : H)	๙ - ๑๔ คะแนน
๓	ความเสี่ยงระดับสูงมาก (Moderate Risk : M)	๔ - ๘ คะแนน
๔	ความเสี่ยงระดับสูงมาก (Low Risk : L)	๑ - ๓ คะแนน

ในการวิเคราะห์ความเสี่ยงจะต้องมีการกำหนดแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Profile) ที่ได้จากการพิจารณาจัดระดับความสำคัญของความเสี่ยงจากโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และผลกระทบที่เกิดขึ้น (Impact) และขอบเขตของระดับความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ (Risk Appetite Boundary) โดยที่

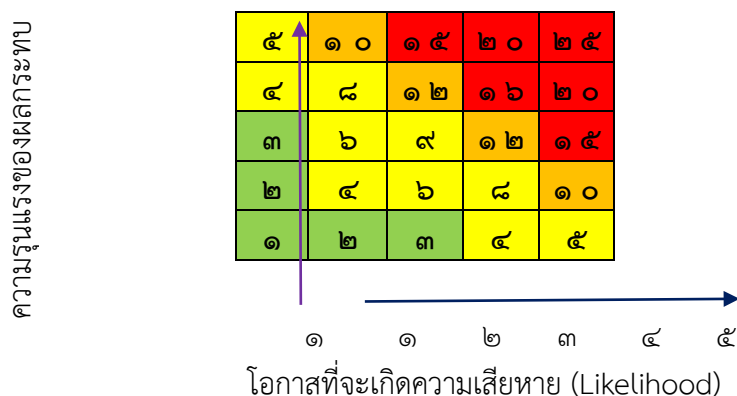
$$\text{ระดับความเสี่ยง} = \text{โอกาสในการเกิดเหตุการณ์ต่างๆ} \times \text{ความรุนแรงของเหตุการณ์ต่างๆ} \\ (\text{Likelihood} \times \text{Impact})$$

ซึ่งจัดแบ่งเป็น ๔ ระดับ สามารถแสดงเป็น Risk Profile แบ่งพื้นที่เป็น ๔ ส่วน (๔ Quadrant) ใช้เกณฑ์ในการจัดแบ่ง ดังนี้

ระดับความเสี่ยง	คะแนนระดับความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	การแสดงผลสัญลักษณ์
ต่ำ (LOW)	๑-๓ คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง	สีเขียว 
ปานกลาง (Medium)	๔-๘ คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง แต่มีมาตรการควบคุมความเสี่ยง	สีเหลือง 
เสี่ยงสูง (High)	๙-๑๔ คะแนน	มีมาตรการลดความเสี่ยง	สีส้ม 
เสี่ยงสูงมาก (Extreme)	๑๕-๒๕ คะแนน	มีมาตรการลด และประเมินซ้ำหรือถ่ายโอนความเสี่ยง	สีแดง 

ตารางระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)

๕



๒.๒ การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest) สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดเพชรบูรณ์

เมื่อพิจารณาโอกาส ความถี่ที่จะเกิดเหตุการณ์ (Likelihood) และความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของแต่ปัจจัยเสี่ยงแล้วให้นำผลที่ได้มาพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงและผลกระทบของความเสี่ยงต่อกิจกรรม หรือภารกิจของหน่วยงานว่า พบว่ามีความเสี่ยงในการเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ดังนี้

๑. การจัดซื้อจัดจ้างและการจัดหาพัสดุ
๒. การจัดทำโครงการ ฝึกอบรม ศึกษาดูงาน ประชุมและสัมมนา
๓. การเบิกค่าตอบแทน
๔. การใช้รถราชการ

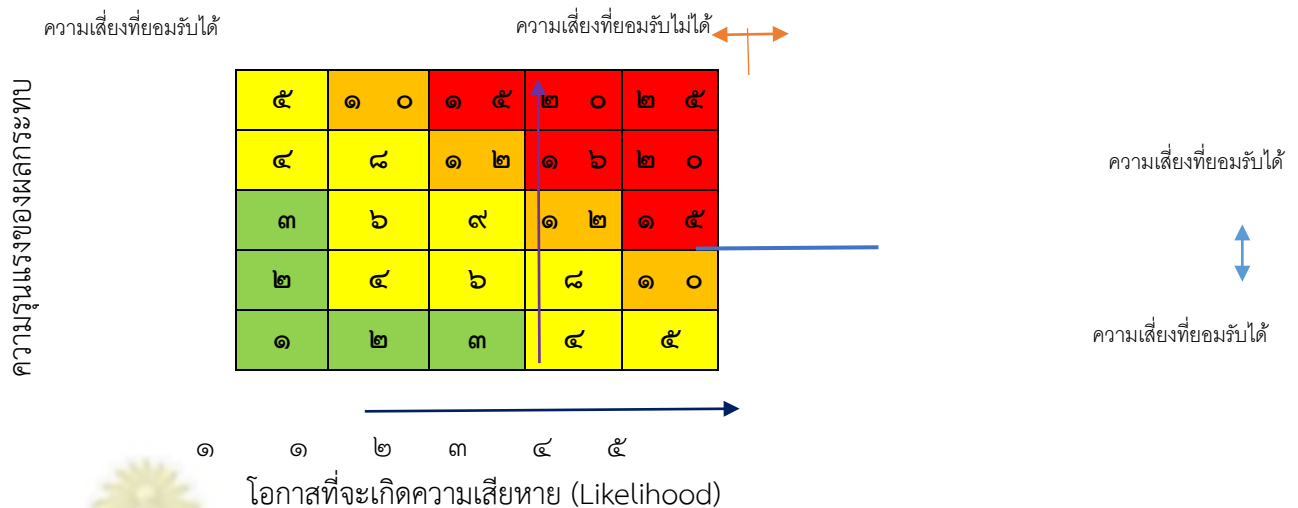
๒.๓ ตารางวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest) โรงพยาบาลวังโป่ง

ประเด็นความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง	วัตถุประสงค์	การประเมินความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน			
			โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	ลำดับความเสี่ยง
๑.การจัดหาพัสดุ	การจัดการพัสดุไม่เป็นไปตามระเบียบที่เกี่ยวข้อง	เพื่อให้การจัดการพัสดุเป็นไปตามระเบียบ กฎหมาย และเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ	๕	๕	๒๕	๑
๒.การจัดทำโครงการ ฝึกอบรม ศึกษาดูงาน ประชุม และสัมมนา	การจัดทำโครงการ ฝึกอบรม ศึกษาดูงาน ประชุม และสัมมนา เป็นเท็จและไม่เป็นไปตามระเบียบที่เกี่ยวข้อง	เพื่อให้การจัดทำโครงการฝึกอบรม ศึกษาดูงาน ประชุม และสัมมนาถูกต้อง ไม่ได้เกิดการแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตัว ในตำแหน่งหน้าที่อันมิควรได้โดยชอบตามกฎหมาย	๕	๕	๒๕	๑

<p>๓.การเบิกค่าตอบแทน</p>	<p>เบิกค่าตอบแทนการปฏิบัติงานนอกเวลาราชการและในวันหยุดราชการ ค่าตอบแทนเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานให้กับหน่วยบริการในสังกัด กระทรวงสาธารณสุข ค่าตอบแทนโดยไม่ทำเวชปฏิบัติส่วนตัวและหรือปฏิบัติงานที่โรงพยาบาลเอกชน ค่าเบี้ยเลี้ยงเหมาจ่าย และเงินเพิ่มสำหรับตำแหน่ง พตส.</p>	<p>เพื่อให้การเบิกค่าตอบแทนการปฏิบัติงานนอกเวลาราชการ ค่าตอบแทนเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานให้กับหน่วยบริการ ค่าตอบแทนไม่ทำเวช เบี้ยเลี้ยงเหมาจ่าย และเงินเพิ่มพิเศษสำหรับตำแหน่ง พตส.</p>	<p>๔</p>	<p>๔</p>	<p>๑๖</p>	<p>๒</p>
<p>ประเด็นความเสี่ยง</p>	<p>ปัจจัยเสี่ยง</p>	<p>วัตถุประสงค์</p>	<p>การประเมินความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน</p>			
			<p>โอกาส</p>	<p>ผลกระทบ</p>	<p>ระดับความเสี่ยง</p>	<p>ลำดับความเสี่ยง</p>
<p>๔.การใช้รถราชการ</p>	<p>๑. ใช้รถราชการไม่ปฏิบัติตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยรถราชการ พ.ศ.๒๕๒๓ และแก้ไขเพิ่ม ๒. ผู้ใช้รถราชการ ละเลยการปฏิบัติตามระเบียบของทางราชการ ๓. การใช้ การเก็บรักษา ซ่อมบำรุง รถราชการไม่เป็นไปตามระเบียบสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุขว่าด้วยหลักเกณฑ์การใช้ การเก็บรักษา การซ่อม</p>	<p>เพื่อให้การใช้รถราชการเป็นไปตามระเบียบที่เกี่ยวข้อง และป้องกันการเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน</p>	<p>๔</p>	<p>๔</p>	<p>๑๖</p>	<p>๒</p>

บำรุงรถส่วนกลางและ รถรับรอง พ.ศ.๒๕๖๖					
---	--	--	--	--	--

๒.๔ การจัดทำแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map)



จากแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map) ที่ได้จากการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน สามารถสรุปการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนได้ตามตารางที่ ๓

ตารางที่ ๓ ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน

ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน	จัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยง
การจัดหาวัสดุ	ลำดับ ๑ (สูงมาก = ๒๕ คะแนน)
การจัดทำโครงการฝึกอบรมศึกษาดูงาน ประชุม และสัมมนา	ลำดับ ๑ (สูงมาก = ๒๕ คะแนน)
การเบิกค่าตอบแทน	ลำดับ ๒ (สูงมาก = ๑๖ คะแนน)
การใช้รถราชการ	ลำดับ ๒ (สูงมาก = ๑๖ คะแนน)

จากตารางที่ ๓ ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน โรงพยาบาลวังโป่ง นำผลที่ได้มากำหนดมาตรการ วิธีการควบคุมเพื่อป้องกัน หรือลดความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน และจัดทำตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๓ ระดับหน่วยงานในสังกัดโรงพยาบาลวังโป่ง กำหนดประเด็นการประเมินผลการปฏิบัติราชการในมิติภายนอก การประเมินประสิทธิผล ตัวชี้วัดที่ ๒ ภารกิจหลักของกระทรวงสาธารณสุขและภารกิจหลักของหน่วยงานในสังกัดโรงพยาบาลวังโป่ง ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ ๑.๑ ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามภารกิจหลัก/แผนปฏิบัติราชการของหน่วยงาน หรืองานประจำตามปกติ (Function Based)

ตัวชี้วัดที่ ๑.๒ ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามนโยบายสำคัญเร่งด่วนหรือภารกิจที่ได้รับมอบหมายเป็นพิเศษ (Agenda Based)

ตัวชี้วัดที่ ๑.๓ ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายในการดำเนินงานตามภารกิจพื้นที่ (Area Based)

ดังนั้น ตัวชี้วัดที่ ๑.๒ ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามนโยบายสำคัญเร่งด่วนหรือภารกิจที่ได้รับมอบหมายเป็นพิเศษ (Agenda Based) ตามที่กระทรวงสาธารณสุขกำหนด

๑. มาตรการสำคัญเร่งด่วน เชิงรุกในการป้องกันการทุจริต การบริหารงานที่โปร่งใสตรวจสอบได้ และการแก้ไขปัญหาการกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็นปัญหาสำคัญและพบบ่อยใน ๔ ประเด็น คือ (๑) การจัดหาพัสดุ (๒) การจัดทำโครงการฝึกอบรม ศึกษาดูงาน ประชุม และสัมมนา (๓) การเบิกค่าตอบแทน และ (๔) การใช้รถราชการ ในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๓ ต่อไป

๒. นำประเด็นความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนที่ได้จากการวิเคราะห์ความเสี่ยงมาจัดทำคู่มือป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนโรงพยาบาลวังโป่ง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๓ ต่อไป



ภาคผนวก



รายนามคณะกรรมการเพื่อการบริหารงานที่โปร่งใสในหน่วยงาน /
คณะกรรมการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน

สมาชิกกลุ่ม

๑. นางนิธินันท์	สกุลทอง	ทันตแพทย์ชำนาญการพิเศษ	หัวหน้าคณะกรรมการ
๒ นายไพโรจน์	สุรธนนันท์ศิริ	เภสัชกรชำนาญการพิเศษ	รองหัวหน้าคณะกรรมการ
๓.นางวิไลวรรณ	พุทธสิมมา	พยาบาลวิชาชีพชำนาญการพิเศษ	คณะกรรมการ
๔.นางอักษิพร	บุญแจ้ง	พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ	คณะกรรมการ
๕.นางสาวประภาพรพรณ	เนตรแสงศรี	พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ	คณะกรรมการ
๖.นางสาวอรุโณทัย	พุทธสิมมา	พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ	คณะกรรมการ
๗.นางสุนิสา	ชั้นทอง	พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ	คณะกรรมการ
๘.นายเสกสิทธิ์	ศรีดี	เภสัชกรชำนาญการ	คณะกรรมการ
๙.นางวิไล	ชูเมือง	พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ	คณะกรรมการ
๑๐.นายอนุสรณ์	แก้วเพียร	นักวิทยาศาสตร์การแพทย์ปฏิบัติการ	คณะกรรมการ
๑๑.นายจรรยา	เป้าซารี	นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ	คณะกรรมการ
๑๒.นางธนัชฐ์อร	สุรธนนันท์ศิริ	เจ้าพนักงานการเงินและบัญชีชำนาญงาน	คณะกรรมการ
๑๓.นางเทวีการ์	เสียงดี	เจ้าพนักงานเภสัชกรรมชำนาญงาน	คณะกรรมการ
๑๔.นางกุลวลี	สังข์ไทย	นักวิชาการเงินและบัญชีปฏิบัติการ	คณะกรรมการ
๑๕.นางพรภิมนต์	ศรทวาริก	เจ้าพนักงานพัสดุ	คณะกรรมการ
๑๖.นายปราโมทย์	นรายศ	นักวิชาการคอมพิวเตอร์	คณะกรรมการ
๑๗.นายสุดเขต	อยู่เสด็จ	ข้าราชการบำนาญ	คณะกรรมการ
๑๘.นายทองดี	บุญแจ้ง	ข้าราชการบำนาญ	คณะกรรมการ
๑๙.น.ส.ธัญวรัตน์	ร่าเริง	ประธาน อสม.	คณะกรรมการ
๒๐.นางสุภาวดี	ตั้งเมืองทอง	นักจัดการงานทั่วไปปฏิบัติการ	คณะกรรมการและเลขานุการ



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ โรงพยาบาลวังโป่ง อำเภอวังโป่ง จังหวัดเพชรบูรณ์

ที่ พช ๐๐๓๒.๓๐๑/๒๑๕๐

วันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขออนุญาตเผยแพร่รายงานบทวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนในหน่วยงาน

เรียน ผู้อำนวยการโรงพยาบาลวังโป่ง

ตามกรอบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๓ ดัชนีชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน กำหนดให้หน่วยงานมีการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนในหน่วยงาน ตามแบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence – Based Integrity and Transparency Assessment) ในส่วนของ EB ๒๐ หน่วยงานจะต้องมีรายงานที่มีเนื้อหาที่แสดงถึงการวิเคราะห์ความเสี่ยง และการจัดการความเสี่ยงกับผลประโยชน์ทับซ้อนในหน่วยงานที่ชัดเจน และเสนอขออนุญาตนำเผยแพร่บนเว็บไซต์ของหน่วยงาน และแสดงหลักฐานช่องทางที่เผยแพร่พร้อม Print Screen จากเว็บไซต์หน่วยงานเพื่อเป็นหลักฐาน นั้น

ในการนี้ กลุ่มงานบริหารทั่วไปโรงพยาบาลวังโป่ง ได้จัดประชุมวิเคราะห์ความเสี่ยง แสดงถึงการวิเคราะห์ความเสี่ยง และการจัดการความเสี่ยงกับผลประโยชน์ทับซ้อนเสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงขออนุญาตนำเผยแพร่บนเว็บไซต์ของหน่วยงาน ตามแบบฟอร์มการขอเผยแพร่ข้อมูลผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงานต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หากเห็นชอบประการใดจะได้มอบให้งานที่เกี่ยวข้องดำเนินการต่อไป

(นางสุภาวดี ตั้งเมืองทอง)

นักจัดการงานทั่วไปปฏิบัติการ

(นายศุภสิทธิ์ สุชี)

นายแพทย์ชำนาญการ รักษาการในตำแหน่ง

ผู้อำนวยการโรงพยาบาลวังโป่ง



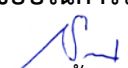
แบบฟอร์มการขอเผยแพร่ข้อมูลผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงานในราชการบริหารส่วนภูมิภาค

โรงพยาบาลวังโป่ง สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข

ตามประกาศสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข

เรื่อง แนวทางการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน พ.ศ.๒๕๖๑

สำหรับหน่วยงานในราชการบริหารส่วนภูมิภาค โรงพยาบาลวังโป่ง

แบบฟอร์มการขอเผยแพร่ข้อมูลผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงานในราชการบริหารส่วนภูมิภาค โรงพยาบาลวังโป่ง	
ชื่อหน่วยงาน โรงพยาบาลวังโป่ง	
วัน/เดือน/ปี.....๔.....มีนาคม ๒๕๖๓.....	
หัวข้อ หลักฐานการจัดประชุมเพื่อวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนในหน่วยงาน	
รายละเอียดข้อมูล(โดยสรุปหรือเอกสารแนบ)	
- สรุปรายงานการประชุมฯ	
- รายงานบทวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนในหน่วยงาน	
หมายเหตุ	
.....	
ผู้รับผิดชอบในการให้ข้อมูล  (นางสุภาวดี ตั้งเมืองทอง) ตำแหน่ง นักจัดการงานทั่วไปปฏิบัติการ วันที่.....๔.....เดือน มีนาคม.....พ.ศ.๒๕๖๓.	ผู้อนุมัติรับรอง นางนิธินันท์ สกุลทอง (นางนิธินันท์ สกุลทอง) ตำแหน่ง ทันตแพทย์ชำนาญการพิเศษ วันที่...๔.....เดือน..มีนาคม....พ.ศ.....๒๕๖๓....
ผู้รับผิดชอบการนำข้อมูลขึ้นเผยแพร่ นายปราโมทย์ นรายศ (..นายปราโมทย์ นรายศ..) ตำแหน่ง..นักวิชาการคอมพิวเตอร์..... วันที่.....๔.....เดือน..มีนาคม.....พ.ศ. ..๒๕๖๓.....	